

**ФОРМЫ ПО РАСЧЕТУ  
УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА  
ПОСТАВЛЯЕМЫХ ТОВАРОВ И ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ**

(в ред. Приказа Минэнерго России от 21.06.2017 N 544 на основе МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО РАСЧЕТУ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА ПОСТАВЛЯЕМЫХ ТОВАРОВ И ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЕДИНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ (ОБЩЕРОССИЙСКОЙ) ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СЕТЬЮ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИКАЗ от 29 ноября 2016 г. N 1256, Зарегистрировано в Минюсте России 27 декабря 2016 г. N 44983)

Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи электрической энергии для потребителей услуг АО «БЭМЗ» за 2018 год

Обосновывающие данные для расчета*	Продолжительность прекращения, час.	Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети АО «БЭМЗ», шт.
1	0	9
2	0	9
3	0	9
4	0	9
5	0	9
6	0	9
7	0	9
8	0	9
9	0	9
10	0	9
11	0	9
12	0	9

\* В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии за 2018г.

Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»

Максимальное число точек присоединения	9
Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час ( $T_{пр}$ )	0
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии ( $II^п$ )	0

Форма 1.9. Данные об экономических и технических характеристиках и (или) условиях деятельности территориальных сетевых организаций 2018г

Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»

№ п/п	Характеристики и (или) условия деятельности сетевой организации "1"	Значение характеристики	Наименование и реквизиты подтверждающих документов (в том числе внутренних документов сетевой организации)
1	Протяженность линий электропередачи в одноцепном выражении (ЛЭП), км	15,39	Таблица № п.2.1
1.1	Протяженность кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении, км	15,27	Таблица № п.2.1
2	Доля кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении от общей протяженности линий электропередачи (Доля КЛ), %	99%	
3	Максимальной за год число точек поставки, шт.	9	Договор энергоснабжения № 011 от 20.12.2016г. (Приложение 1)
4	Число разъединителей и выключателей, шт.	98	Таблица № п.2.2
5	Средняя летняя температура, °С	20,5°С	Сборник ФСГС «Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ»
6	Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Psaidi	5 (форма 9.1)	-
7	Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Psaiifi	7 (форма 9.2)	-

"1" Протяженность линий электропередачи в одноцепном выражении (ЛЭП) - протяженность линий электропередачи территориальной сетевой организации в одноцепном выражении (при определении протяженности воздушных и кабельных линий электропередачи низкого напряжения учитываются только трехфазные участки линий), км;

Доля кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении от общей протяженности линий электропередачи (Доля КЛ), % - доля кабельных линий электропередачи территориальной сетевой организации, рассчитываемая как отношение протяженности кабельных линий в одноцепном выражении к протяженности ЛЭП, %;

Число разъединителей и выключателей - совокупное число разъединителей и выключателей территориальной сетевой организации, шт.;

Средняя летняя температура - в соответствии с данными по средней температуре июля на последнюю имеющуюся дату согласно Сборнику Федеральной службы государственной статистики "Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации".

Главный энергетик



Руденков И.В.

**Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности за 2018г.  
Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»**

Параметр (критерий), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	Факт (Ф)	План (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего					
в том числе по критериям:					
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	1	1	100	прямая	3
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	1	1	100	прямая	3
в том числе:					
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1	100	-	3
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	1	1	100		3
в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1	100	-	3
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	2	2	100		3
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации					
в том числе по критериям:					
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	3
2.2. Наличие информационно-справочной системы	0	0	100	прямая	3

для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)					
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	3
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	3
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	3
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию				обратная	
5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100		3
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	
в том числе по критериям:					
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	-	обратная	3
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	-	обратная	3
7. Итого по индикатору информативности	-	-	-	-	3

**Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности 2018г  
Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»**

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П х 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факт (Ф)	план (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего					
в том числе по критериям:					
1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	5	5	100	обратная	3
1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	-	-	-	обратная	
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	10	10	100		3
б) для остальных потребителей услуг, дней	5	5	100		3
1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц	0	0	100	обратная	3
2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию					
2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	3
3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации					
в том числе по критериям:					
3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг	1	1	100	прямая	3

графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)					
3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	0	100	обратная	3
4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию				обратная	
4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100		3
5. Итого по индикатору исполняемости	-	-	-	-	3

**Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности  
обратной связи за 2018г.  
Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»**

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П х 100, %	Зависи- мость	Оценочный балл
	факт (Ф)	план (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	3
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг	-	-			
в том числе по критериям:					
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	3
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по	0	0	100	прямая	3

передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений					
2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	3
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	3
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	3
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.	0	0	100	прямая	3
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего	-	-	-	-	-
в том числе по критериям:					
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	2	2	100	обратная	3
3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:	-	-		прямая	
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	3
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	3
в) системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг <1>	0	0	100	-	3
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию				обратная	
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100		3
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой	-	-	100	-	3

организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами					
в том числе по критериям:					
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	0	0	100	обратная	3
5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, процентов	0	0	100	прямая	3
6. Итого по индикатору результативность обратной связи	-	-	-	-	3

Форма 2.4 - Предложения по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества обслуживания потребителей, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования\*

Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»

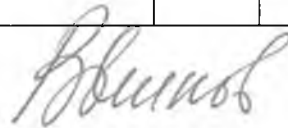
Наименование показателя	Значение показателя, годы:				
	2015г. факт	2016г. факт	2017г. факт	2018г.	2019г.
предлагасмые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества**					
И к	1,6	1,6	1,6	3	3
1.1.	2	2	2	3	3
1.2. а)	2	0	0	3	3
1.2. б)	0	0	0	3	3
1.2. в)	0	0	0	3	3
1.2. г)	0	0	0	3	3
2.1.	2	2	2	3	3
2.2.	0	0	0	3	3
2.3.	0	0	0	3	3
3.	1	2	2	3	3
4.	2	2	2	3	3



5.1.	0	0	0	3	3
6.1.	0	0	0	3	3
6.2.	0	0	0	3	3
И <sup>с</sup>	1,6	1,6	1,6	3	3
1.1.	2	2	2	3	3
1.2.	2	2	2	3	3
2.1.	2	0	0	3	3
2.2. а)	2	2		3	3
2.2. б)	0	0		3	3
2.3.	0	0		3	3
3.1.	0	2	2	3	3
4.1.	0	0	0	3	3
5.1.	0	0		3	3
5.1.	0	0		3	3
6.1.	0	0		3	3
6.2.	0	0		3	3
7.1.	0	0		3	3
Р <sup>с</sup>	2	2		3	3
1.	2	2	2	3	3
2.1.	0	0	0	3	3
2.2.	0	0	0	3	3
2.3.	0	0	0	3	3
2.4.	0	0	0	3	3
2.5.	0	0	0	3	3
2.6.	0	0	0	3	3
3.1.	2	2	2	3	3
3.2. а)	2	0	0	3	3

3.2. б)	2	0	0	3	3
3.2. в)	0	0	0	3	3
4.1.	0	0	0	3	3
5.1.	2	2	2	3	3
5.2.	0	0	0	3	3
Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества, оказываемых услуг территориальной сетевой организации	1,73	1,73	1,73	3	3

Главный энергетик



Руденков И.В.

**Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»**

Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети за 2018г.

Показатель	Число, шт.
Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. ( $N_{заяв\ тпр}$ )	0
Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. ( $N^{нс}_{заяв\ тпр}$ )	0
Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ( $\Pi_{заяв\ тпр}$ )	1

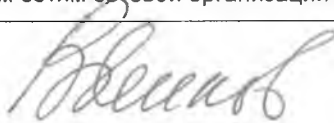
Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети за 2018г.

Показатель	Число, шт.
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. ( $N_{сд\ тпр}$ )	0
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. ( $N^{нс}_{сд\ тпр}$ )	0
Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ( $\Pi_{ис\ тпр}$ )	1

Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации за 2018г.

Показатель	Значение
Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. ( $N_{н\ тпр}$ )	0
Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятки шт. ( $N_{очз\ тпр}$ )	0
Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ( $\Pi_{ипа\ тпр}$ )	1

Главный энергетик



Руденков И.В.

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации 2018г.

Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»

Показатель	N формулы методических указаний	Значение
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии ( $\Pi_n$ )	1	0
Объем недоотпущенной электрической энергии (Pens)	4	0
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии на точки поставки (Psaidi)	2	0
Показатель средней частоты прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (Psaifi)	3	0
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения, $\Pi_{тпр}$	7 или 12	0
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями, $\Pi_{тсо}$	11	1
Плановое значение показателя $\Pi_n, \Pi_n^{пл}$	пп. 4.1 методических указаний	0
Плановое значение показателя $\Pi_{тпртпр}^{пл}, \Pi^{пл}$	пп. 4.1 методических указаний	0
Плановое значение показателя $\Pi_{тсо\тсо}, \Pi^{пл}$	пп. 4.1 методических указаний	0
Плановое значение показателя Pens, Пплens	пп. 4.1 методических указаний	0
Плановое значение показателя Psaidi, Пплsaidi	пп. 4.2 методических указаний	
Плановое значение показателя Psaifi, Пплsaifi	пп. 4.2 методических указаний	
Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над 1}$	пп. 5 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над 2}$	пп. 5 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня	пп. 5 методических указаний	0

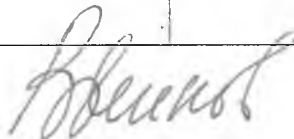
надежности оказываемых услуг, $K_{над}$		
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью)	пп. 5 методических указаний	
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач1}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач3}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5 методических указаний	0

Форма 4.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг 2018г  
Акционерное общество «Брянский электромеханический завод»

Показатель	№ пункта методических указаний	Значение
1. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	<u>пункт 5</u>	0 (Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальной сетевой организации)
2. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над1}$	<u>Пункт 5</u>	0 (Для территориальной сетевой организации)
3. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над2}$	<u>Пункт 5</u>	0 (Для территориальной сетевой организации)
4. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач}$	<u>Пункт 5</u>	0 (Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальной сетевой организации)
5. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач1}$	<u>Пункт 5</u>	0 (Для территориальной сетевой организации)
6. Оценка достижения	<u>Пункт 5</u>	0 (Для территориальной сетевой организации)

показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{\text{кач2}}$		организации)
7. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{\text{кач3}}$	<u>Пункт 5</u>	0 (Для территориальной сетевой организации)
8. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{\text{об}}$	<u>Пункт 5</u>	0

Главный энергетик



Руденков И.В.







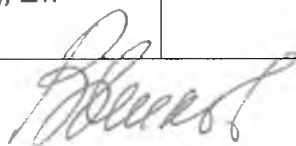
Форма 8.3. Расчет индикативного показателя уровня надежности оказываемых услуг для территориальных сетевых организаций и организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, чей долгосрочный период регулирования начался после 2018 года

АО «БЭМЗ»

Наименование сетевой организации

N п/п	Наименование составляющей показателя	Метод определения
1	Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки сетевой организации, шт., в том числе в разбивке по уровням напряжения:	В соответствии с заключенными договорами по передаче электрической энергии <b>9</b>
1.1	ВН (110 кВ и выше), шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электрической энергии <b>1</b>
1.2	СН-1 (35 кВ), шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электрической энергии <b>0</b>
1.3	СН-2 (6 - 20 кВ), шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электрической энергии <b>4</b>
1.4	НН (до 1 кВ), шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электрической энергии <b>4</b>
2	Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии на точку поставки ( $P_{saidi}$ ), час.	сумма произведений по столбцу 9 и столбцу 13 Формы 8.1, деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $((\sum \text{столбец } 9 * \text{столбец } 13) / \text{пункт } 1 \text{ Формы } 8.3)$ При этом учитываются только те события, по которым значения в столбце 8 равны "В", а в столбце 27 равны 1 <b>0</b>
3	Средняя частота прекращений передачи электрической энергии на точку поставки ( $P_{saifi}$ ), шт.	сумма по столбцу 13 Формы 8.1 и деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $(\sum \text{столбец } 13 \text{ Формы } 8.1 / \text{пункт } 1 \text{ Формы } 8.3)$ При этом учитываются только те события, по которым значения в столбце 8 равны "В", а в столбце 27 равны 1 <b>0</b>
4	Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ ( $P_{saidi}$ ), час.	сумма произведений по столбцу 9 и столбцу 13 Формы 8.1, деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $((\sum \text{столбец } 9 * \text{столбец } 13) / \text{пункт } 1 \text{ Формы } 8.3)$ При этом учитываются только те события, по которым значения в столбце 8 равны "П" <b>0</b>
5	Средняя частота прекращений передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ ( $P_{saifi}$ ), шт.	сумма по столбцу 13 Формы 8.1 и деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $(\sum \text{столбец } 13 \text{ Формы } 8.1 / \text{пункт } 1 \text{ Формы } 8.3)$ При этом учитываются только те события, по которым значения в столбце 8 равны "П" <b>0</b>

Главный энергетик



Руденков И.В.